

REFERAT Miljøudvalget d. 07-09-2015

Mødedato Mandag d. 07. september 2015 kl. 11:30

Mødested Nytorv 11, mødelokale 1.2 Vest

Mødedeltagere Birgitte Kragh Thomsen, Poul Erik Jensen, Christian Haugk, Eea
Haldan Vestergaard, Benny Dall, Oluf Lykke Nielsen, Tanya Buchreitz
Løwenstein

Indholdsfortegnelse

Anmodning om revision af kompetencedelegation.....	3
Ekspropriationsbeslutning - om servitutpålæg vedr. kloakledning i Jordrup.....	5
Regulativ for Strandhuse Nr. Bjert Vandværk samt forslag om uddelegering af kompetence til godk	10
Bevillingsstatus pr. 31. juli.....	11
Ansøgning om udgiftsneutrale anlægsbevillinger til forundersøgelser for miljøprojekter.....	13
Orienteringspunkt.....	16
Orientering fra formanden.....	17
Deltagelse i aktiviteter.....	18

Punkt 1: Anmodning om revision af kompetencedelegation

15/14031

Resumé

Molle Lykke Nielsen (DF) anmoder Miljøudvalget om at anmode Byrådet om at revidere kompetencedelegationen, så håndhævelser fremover skal behandles politisk, inden de udstedes.

Sagen behandles i

Miljøudvalget.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at Miljøudvalget drøfter det af Molle Lykke Nielsen fremsatte forslag.

Sagsfremstilling

Molle Lykke Nielsen (DF) anmoder Miljøudvalget om at anmode Byrådet om at revidere kompetencedelegationen, så håndhævelser (varsel om påbud, påbud, indskærpelse og politianmeldelser) bliver behandlet politisk inden de udstedes, og altså ikke længere kan afgøres administrativt.

Forvaltningens bemærkninger

Når Forvaltningen i forbindelse med klager eller ved tilsyn har konstateret, at et forhold er i strid med lovgivningen, er det forskelligt, hvilken form for håndhævelse, der tages i anvendelse.

Hvis der er tale om en direkte overtrædelse af allerede fastsatte vilkår (enten i lovtekster, i miljøgodkendelser eller tidligere udstedte påbud) er der ikke en ny retstilstand, og dermed udstedes en indskærpelse eller i meget grove tilfælde både indskærpelse og politianmeldelse (i Naturbeskyttelsesloven er et påbud at sammenligne med en indskærpelse efter f.eks. Miljøbeskyttelsesloven).

Hvis der er tale om et forhold, som giver anledning til en overtrædelse af lovgivningens intentioner, men hvor det ikke specifikt er nævnt nogen steder, at lige præcis dette må man ikke, vil der være tale om en ny retstilstand, og dermed skal håndhævelsen varsles, så overtræderen har mulighed for at komme med bemærkninger, inden der træffes afgørelse. Det kan f.eks. være, hvis man opbevarer kemikalier på en måde, så der er risiko for udledning til jord, grundvand eller vandløb, eller hvis en virksomhed støjer mere end de grænseværdier, som er fastsat i Miljøstyrelsens vejledning.

Mængden af håndhævelser

Inden for Miljøudvalgets ressortområde udstedes der håndhævelser i medfør af lovgivning bl.a. vedrørende: Miljøbeskyttelse (herunder spildevand), naturbeskyttelse, jordforurening, vandforsyning, bade-/bådebroer og bjørneklobekæmpelse.

Forvaltningen har i 2014 lavet mellem 400 og 450 håndhævelser inden for disse områder.

Konsekvenser ved ikke af afgøre håndhævelser administrativt

Hvis håndhævelser skal behandles politisk før udstedelse, vil sagsbehandlingen tage længere tid, hvilket er u hensigtsmæssigt for såvel overtrædere som for omgivelserne (borgere, virksomheder, miljø og/eller natur). Dertil kommer, at det vil kræve ekstra ressourcer at forberede sagerne til politisk behandling. Det kan i øvrigt forventes, at samme overtrædelse risikerer at skulle forelægges politisk i flere omgange – ved varsel om påbud, ved påbud, ved indskærpelse og ved eventuel politianmeldelse.

Kompetencedelegationen

Byrådet har 24. februar 2014 vedtaget Delegerings- og kompetencefordelingsplanen (dok.nr. 28386/14). Beslutningen skete på baggrund af indstilling fra Miljøudvalgets møde 3. februar 2014, samt de øvrige stående udvalg. Delegationen af kompetencen til administrativ håndhævelse er på samme niveau i Plan- og Boligudvalget, Teknikudvalget og Miljøudvalget.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Sagen toges tilbage.

Der fremlægges på næste møde en redegørelse på et orienteringspunkt med henblik på den konkrete sag med Vejstruprød Busimport.

Punkt 2: Ekspropriationsbeslutning - om servitutpålæg vedr. kloakledning i Jordrup

15/4761

Resumé

I overensstemmelse med spildevandsplantillæg nr. 9 til spildevandsplan 2012-2019 har BlueKolding A/S udarbejdet et projekt vedr. anlæg af ny spildevandsledning, bl.a. på strækningen mellem Knudsbøl Skov og Jordrup. I området omkring Jordrup Nord er der indgået frivillige aftaler med 29 lodsejere om placering af ledningsanlæg over de pågældendes ejendomme og servitutpålæg.

En lodsejer har ikke ønsket at indgå frivillig aftale. Der er tale om ejendommen matr.nr. 11 as Jordrup By, Jordrup og 4 g, 2 a og 5 n Knudsbøl By, Jordrup, beliggende Knudsbølvej 31, 6064 Jordrup – tilhørende Knudsbøl Skovgaard ApS. BlueKolding A/S har derfor anmodet kommunen om at igangsætte ekspropriationssag for så vidt angår den omhandlede ejendom.

Der har været afholdt åstedsforsretning den 26. juni 2015, og efter lodsejerens ønske blev der – eftersom han ikke havde mulighed for at deltage i åstedsforsretningen – afholdt et forudgående møde med ham på hans ejendom den 19. juni 2015.

Lodsejeren har gjort indsigelse mod projektet.

Sagen behandles i

Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at Kolding Kommune træffer beslutning om ekspropriation vedrørende erhvervelse af ret til for BlueKolding A/S at etablere de nødvendige kloakledninger m.m. – i overensstemmelse med spildevandsplanen og det nedenfor i sagsfremstillingen beskrevne projekt – på den nedenfor i sagsfremstillingen angivne ejendom, idet ekspropriationen omfatter pålæg af servitut,

at indsigelsen fra lodsejeren, Knudsbøl Skovgaard ApS, ikke giver anledning til ændringer i forhold til det endelige projekt,

at ejeren tilbydes en erstatning i henhold til vedlagte erstatningstilbud, idet det overlades til Taksationskommissionen at træffe afgørelse om erstatningens størrelse, hvis lodsejeren ikke accepterer, og

at det er en forudsætning fra kommunens side, at BlueKolding A/S holder kommunen skadesløs i enhver henseende som følge af projektet og ekspropriationen.

Sagsfremstilling

Baggrund og tidligere beslutninger

Forbedret spildevandsrensning ved ejendomme i det åbne land er et fokusområde for Miljøudvalget i 2014-2015.

Med henblik på at gennemføre et kloakprojekt for forbedret spildevandsrensning i det åbne land ved Uhre, Vrå, Lejrskov, Ferup Skov, Jordrup, Kirsebøl, Knudsbøl og Jordrup Skov vedtog Kolding Byråd den 29. september 2014 spildevandsplantillæg nr. 9 til spildevandsplan 2012-2019.

Byrådet traf med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 58 samtidig beslutning om tilkendegivelse af ekspropriationsvilje vedrørende berørte arealer – dels i form af arealerhvervelser og dels i form af servitutpålæg vedrørende nødvendige ledningstracé – med henblik på at Kolding Spildevand A/S (nu BlueKolding A/S) kunne indgå frivillige aftaler på ekspropriationslignende vilkår med de berørte lodsejere.

Endelig indeholdt byrådsbeslutningen en bemyndigelse til forvaltningen om at igangsætte ekspropriationssager, hvis de pågældende lodsejere ikke ville indgå frivillige aftaler – under forudsætning af, at BlueKolding A/S holder kommunen skadesløs i enhver henseende som følge af projektet og ekspropriationen.

BlueKolding A/S har udarbejdet et projekt vedr. anlæg af ny spildevandsledning bl.a. på strækningen mellem Knudsbøl Skov og Jordrup. I området omkring Jordrup Nord er der indgået frivillige aftaler med 29 lodsejere om placering af

ledningsanlæg over de pågældendes ejendomme og servitutpålæg.

Ekspropriationssag

En lodsejer har ikke ønsket at indgå frivillig aftale. Der er tale om ejendommen matr.nr. 11 as Jordrup By, Jordrup og 4 g, 2 a og 5 n Knudsbøl By, Jordrup, beliggende Knudsbølvej 31, 6064 Jordrup – tilhørende Knudsbøl Skovgaard ApS.

BlueKolding A/S har oplyst, at et ændret trace for ledningsføring, hvor man går uden om Knudsbøl Skovgaard ApS's ejendom vil medføre, at der skal anlægges en betydelig længere kloakledning, hvilket vil udløse en betydelig merudgift til anlægsarbejder og erstatninger. Desuden vil den tekniske løsning blive markant dårligere med stærkt forøget risiko for driftsforstyrrelser og svovlbrintedannelse forårsaget af forøget opholdstid for spildevandet.

Anlæg af kloakledning i kommunalt vejareal vil ligeledes være en væsentlig dyrere løsning. Det vil indebære boring af ledninger og opgravning af vejbelægning med deraf følgende forøgede anlægsudgifter, og der kan opstå konflikter med øvrige ledningsejere, idet der skal holdes en 2 meters respektafstand til drikkevandsforsyningsledninger og respektafstand til høj- og lavspændingsledninger. Hertil kommer, at anlæg og fremtidig drift af ledningen, hvis denne skal nedlægges i vej, vil medføre periodevis afspærringer for trafik, hvilket er til ulempe for trafikanterne.

Det vurderes derfor, at projektet med anlæg af spildevandsledning på bl.a. strækningen mellem Knudsbøl Skov og Jordrup samlet set er det bedste projekt, og derfor har BlueKolding A/S anmodet kommunen om at igangsætte ekspropriationssag for så vidt angår den omhandlede ejendom.

Der har været afholdt åstedsforretning den 26. juni 2015, og efter lodsejerens ønske blev der – eftersom han ikke havde mulighed for at deltage i åstedsforretningen – afholdt et forudgående møde med ham på hans ejendom den 19. juni 2015.

Kortbilaget nedenfor viser ledningstraceet, som er på 1950 meter, på lodsejerens ejendom.



Protokoludskriften med referat fra åstedsforretningen og referat fra mødet med lodsejeren, med lodsejerens indarbejdede kommentarer (med rød skrift), er vedhæftet som bilag.

Indsigelse fra lodsejeren

Det fremgår af protokoludskriften fra åstedsforretningen og af referatet fra mødet med lodsejeren, at lodsejeren gør indsigelse mod projektet.

Han er utilfreds med, 1) at anlægget skal pløjes ned. Han frygter, at dræn i jorden kan blive beskadiget. Han har oplyst, at han ikke er i besiddelse af drænkort for ejendommen og derfor ikke ved præcist, hvor der ligger drænledninger. Han ønsker, at projektet i stedet for udføres ved nedgravning i åben rende, og således at han kan besigtige og godkende arbejdet, inden tildækning sker igen. Alternativt bør ledningen placeres i vejen eller føres under ejendommen ved styret underboring.

Lodsejer mener endvidere, 2) at den tilbudte erstatning er for lav, da den ikke tager højde for, at der evt. pådrages ham en del administrativt arbejde som følge af evt. efterfølgende drænproblemer. Han har oplyst, at han ikke er medlem af nogen af de organisationer, som har været med til at indgå DANVA-aftalen, og at han derfor ikke føler sig bundet af den.

Lodsejeren er desuden utilfreds med, 3) at projektet skal hastes i gennem.

Hertil kommer, at lodsejeren ikke kan acceptere 4) et konkret forhold ved den tekniske løsning. Han vurderer, at der ud for to boligejendomme, som er beliggende over for en del af hans ejendom, burde bores ét hul tværs under vejen og videre under de to boligejendomme frem for, som projektet lægger op til, at der skal bores fra 2-3 huller fra hans mark tværs under vejen. Han gør gældende, at dette ville mindske arealet og generne på hans ejendom.

Endelig har lodsejeren stillet spørgsmål til 5) VVM-redegørelsen, der er udarbejdet i forbindelse med spildevandstillægget, og til om der er kendskab til vandkvaliteten i recipienterne før og efter virkeliggørelsen af spildevandstillægget.

Der er ikke i øvrigt fremkommet protester eller bemærkninger til projektet.

Erstatning

BlueKolding A/S har udarbejdet vedhæftede ekspropriationsbeskrivelse og erstatningstilbud. Erstatningstilbuddet er – med forbehold for Byrådets godkendelse – fremsat over for lodsejeren.

Erstatningen er udregnet efter DANVA-aftalen 2014 indgået mellem Landbrug og Fødevarer, Dansk Vand- og Spildevandsforening og Foreningen af vandværker i Danmark. Det er samme princip, som er benyttet i forhold til indgåede aftaler om erstatning med øvrige lodsejere i området. Blue Kolding A/S anvender i øvrigt altid principperne i DANVA-aftalen ved beregning af erstatningstilbud i sådanne sager.

Forvaltningens bemærkninger

Kommentarer til de enkelte indsigelser er indsat nedenfor, hvoraf en del også fremgår af selve protokoludskriften fra åstedetsforretningen.

Vedr. indsigelse 1) om at anlægget burde udføres ved gravning i stedet for ved pløjning – eller placeres i vejen eller føres under ejendommen ved styret underboring. BlueKolding A/S har oplyst hertil, at de kun benytter entreprenører med stor erfaring i nedpløjning. Således går der en erfaren person umiddelbart bag ploven og kontrollerer og konstaterer, hvis noget rammes. Skulle der ske skade på dræn, vil skaden blive udbedret straks. 95% af alle skader opdages umiddelbart efter. Erstatningstilbuddet indeholder et éngangsbeløb for strukturskade, og der erstattes på ny, f.eks. i forbindelse med reparation af dræn.

BlueKolding A/S har endvidere oplyst, at de i forbindelse med udarbejdelse af projektet på ejendommen har tilstræbt at placere ledningen til mindst mulig gene for ejendommen. Den ligger langs vejene, hvor der sjældent er dræn, der skæres ingen hjørner i svingene, og ledningen vil efterfølgende være let tilgængelig ved evt. vedligeholdelse. Når ledningen ikke ligger endnu tættere på vejen, skyldes det respektafstand til andre ledninger og kabler samt til vejkassen. Man holder sig til forageren, hvor lodsejeren i forvejen kører med markredskaberne. Der er rigtig mange eksempler hos BlueKolding A/S på problemfri udførelse af tilsvarende arbejder, hvor alle kendte ledninger fritlægges og alle nødvendige efterreparationer naturligvis udføres straks.

Det blev på mødet med lodsejeren drøftet, at BlueKolding A/S kan lade foretage en fotoregistrering af det område, hvor ledningen skal forløbe, forud for arbejdets igangsættelse for dokumentation af forholdene før pløjningen, og som lodsejeren kan henholde sig til i forhold til et evt. senere krav om strukturskade på jorden. BlueKolding A/S har efterfølgende oplyst, at de – via en planteavlskonsulent fra Kolding Herreds Landbrugsforening (KHL) – efter mødet har haft kontakt til lodsejeren omkring fotoregistrering af markarealerne og afgrøden før og efter arbejdets udførelse. Lodsejeren har imidlertid tilkendegivet, at han ikke ønskede at give planteavlskonsulenten uledsaget adgang til arealerne, og han har ikke selv villet ledsage planteavlskonsulenten uden at oppebære betaling for sit tidsforbrug i forbindelse med ledsagelsen. BlueKolding A/S vil derfor – inden arbejdets igangsættelse – blot foretage en fotoregistrering fra offentlig vej.

BlueKolding A/S har endvidere efter åstedetsforretningen indhentet en udtalelse hos KHL vedr. forskellige udførelsesmetoder, når der skal nedlægges ledninger. I udtalelsen fremgår det sammenfattende, at strukturskaden vurderes at være mindre ved anvendelse af kabelplov/vibrationsplov, altså den metode, som BlueKolding A/S ønsker at anvende, end den er ved anvendelse af gravemaskine.

Vedr. indsigelse 2) om at den tilbudte erstatning er for lav. BlueKolding A/S henholder sig til, at øvrige lodsejere i området har accepteret erstatningstilbud fra BlueKolding A/S med baggrund i DANVA-aftalens beregningsprincipper. Det

er ikke hensigtsmæssigt og heller ikke begrundet, at der skal gøres forskel i dette tilfælde.

Vedr. indsigelse 3) om at projektet hastes igennem. Hertil har BlueKolding A/S oplyst, at der er tidsfrister, som BlueKolding A/S skal overholde. Tidsfristerne fremkommer af de statslige vandplaner, der blev vedtaget i december 2011, og som skal sikre, at alle vandløb, søer og kystområder har en god økologisk tilstand inden udgangen af 2015. For Kolding Kommune drejer det sig om plan 1.10 Vadehavet og 1.11 Lillebælt.

Vedr. indsigelse 4) om at der bør graves under to boligejendomme i stedet for 2-3 huller på lodsejerens mark på en nærmere angiven strækning. BlueKolding A/S oplyser, at de har vurderet, at dette ikke ville være en forsvarlig løsning, da de i så fald skulle lave fuld opgravning på hver af de små boligejendomme, hvilket ville være en forholdsmæssigt større indgriben for dem, end for lodsejeren.

Vedr. indsigelse 5) om VVM-redegørelse m.m. kan forvaltningen oplyse, at der ikke er udarbejdet en VVM i forbindelse med spildevandsplanen, idet en kommunal plan ikke er omfattet af dette krav. Ved et konkret anlægsprojekt, hvor der flyttes spildevand fra ét vandskel til et andet, skal det derimod vurderes, om der skal laves en VVM. Men det vil i så fald først ske, når selve anlægsarbejdet/etableringen af overpumpningsledningen fra Lunderskov til Vamdrup Renseanlæg skal ske.

Spildevandsplanen er derimod omfattet af Lov om miljøvurdering, og der er derfor udarbejdet en miljørapport i forbindelse med spildevandsplan 2012 – 2019. Miljørapporten vurderer, at alle tiltag har en positiv eller meget positiv effekt på miljøet.

Miljørapporten beskriver, at der med spildevandsplanen lægges op til en nedlæggelse af Lunderskov og Jordrup Renseanlæg og overpumpning af spildevandet til Vamdrup Renseanlæg. Dette vurderes samlet set at give nogle klare forbedringer for vandmiljøet. Reduktionen i vandføringen i Jordrup Bæk og Drabæk Mølleå vil blive minimal, og det vurderes, at dyre- og plantelivet i de to vandløb ikke vil blive påvirket af det. Forøgelsen af vandføringen i Kongeåen som følge af tilledning af mere rensset spildevand vil blive meget begrænset. Risikoen for oversvømmelse vurderes derfor til at være meget lille. Driftsmæssigt opnås der el-besparelser med reduceret CO2 udledning til følge.

Miljørapporten beskriver også, at der lægges op til at op mod ca. 1000 ejendomme i det åbne land kloakeres. Dette vil også give klare forbedringer for vandmiljøet, idet udledningerne af organisk materiale (BI5), kvælstof og fosfor reduceres med henholdsvis 47.700 kg, 9.583 kg og 2.178 kg pr. år. Samlet vil det gavne miljøtilstanden i vandløbene i de pågældende områder. Desuden vil det gavne tilstanden i Kolding Fjord og Hejls Nor, der er et Natura 2000 område. Den samlede vurdering er, at gennemførelse af spildevandsplanens projekter har en klar positiv indvirkning på miljøtilstanden i vandløb, søer og kystområder. Desuden giver de forbedrede hygiejniske forhold, lokalt i det pågældende vandmiljø.

Til miljøvurderingen indkom der – i de otte uger, den var fremlagt i offentlig høring – i øvrigt ikke bemærkninger eller indsigelser.

Med baggrund i ovennævnte kommentarer til de enkelte indsigelser anbefaler forvaltningen, at lodsejerens indsigelser afvises, og at der træffes beslutning om ekspropriation. Forvaltningen vurderer endvidere, at den tilbudte erstatning er rimelig.

Det videre forløb

En ekspropriationsbeslutning kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra meddelelsen af beslutningen. En klage har opsættende virkning, og det vil sige, at anlægsarbejdet ikke kan igangsættes, før en evt. klage er afgjort i klageinstansen. Hvis en lodsejer ikke påklager selve ekspropriationsbeslutningen, men alene afviser erstatningstilbuddet, overlades det til taksationskommissionen at træffe beslutning om erstatningens størrelse, og i så fald kan anlægsarbejdet igangsættes umiddelbart efter udløbet af klagefristen.

Økonomi

Ekspropriationserstatning samt alle udgifter i forbindelse med ekspropriationen afholdes af BlueKolding A/S.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Forslaget indstilles til godkendelse.

Bilag

Protokol fra åstedsforsretningen den 26. juni 2015

Referat fra møde med lodsejeren 19. juni 2015 - med lodsejeres kommentarer

Erstatningstilbud

Punkt 3: Regulativ for Strandhuse Nr. Bjert Vandværk samt forslag om uddelegering af kompetence til godkendelse af vandværksregulativer

15/13838

Resumé

Strandhuse Nr. Bjert Vandværk har fremsendt forslag til en revideret udgave af deres regulativ ”Regulativ for Strandhuse Nr. Bjert Vandværk”, som følge af ændrede krav i lovgivningen.

Der skal laves nye regulativer for alle 38 vandværker i kommunen, så der stilles forslag om, at kompetencen til at godkende disse uddeles til By- og Udviklingsforvaltningen, såfremt de er i overensstemmelse med lovgivningen og vandforsyningsplanen.

Sagen behandles i

Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at det fremsendte regulativ ”Regulativ for Strandhuse Nr. Bjert Vandværk” godkendes.

At By- og Udviklingsforvaltningen får kompetence til at godkende vandværksregulativer, som er i overensstemmelse med kravene i lovgivningen og vandforsyningsplanen.

Sagsfremstilling

Ifølge Vandforsyningslovens § 55 skal der for ethvert alment vandforsyningsanlæg udfærdiges et regulativ, og da der i lovgivningen er kommet præciseringer af, hvad regulativerne skal omfatte, skal alle vandværker lave nye regulativer.

Det nye regulativ præciserer de nærmere regler for vandforsynings administration, grundejerens forpligtelser med hensyn til vandindlæg, betaling og andre bestemmelser af almindelig betydning for vandforsyning.

Det indsendte regulativ fra Strandhuse Nr. Bjert Vandværk følger ”Vejledning nr. 370 - 03/2015 Standardregulativ for private vandforsyninger” fra Forening af Vandværker i Danmark (FVD), og dermed også Miljøstyrelsens vejledning herom.

Regulativet er desuden i overensstemmelse med Kolding Kommunes gældende Vandforsynings- og grundvandsbeskyttelsesplan 2011-2021.

Det nye regulativ erstatter det tidligere regulativ fra januar 1998.

Forslag om uddelegering af kompetence til godkendelse af regulativer

Regulativet for Strandhuse Nr. Bjert Vandværk er det første i rækken af nye regulativer, så det kan forventes, at der skal godkendes regulativer for yderligere 37 vandværker i den kommende tid.

Ifølge den gældende Delegations- og kompetencefordelingsplan er det Byrådet, som skal godkende vandværksregulativer.

Kommunens godkendelse er en legaliseringskontrol, der alene skal sikre, at regulativet er udarbejdet efter gældende vandforsyningsplan, lovgivning m.v., og det vurderes derfor hensigtsmæssigt, hvis kompetencen til at godkende regulativerne uddeles til forvaltningen.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Forslaget indstilles til godkendelse.

Bilag

Nyt regulativ til godkendelse

Punkt 4: Bevillingsstatus pr. 31. juli

15/4554

Resumé

Der er på nuværende tidspunkt ingen afvigelser i forbrugsprocenterne i forhold til det forventede.

Der forventes på nuværende tidspunkt et regnskab for Miljøpolitik, der er 0,5 mio. kr. mindre end det korrigerede budget. Beløbet er reserveret til eventuelle uforudsete udgifter, som erfaringsmæssigt opstår i løbet af året under Miljøpolitik. Det er først muligt at opgøre det nøjagtige overførselsbeløb ultimo 2015 for Miljøpolitik.

Sagen behandles i

Miljøudvalget.

Forslag

By – og udviklingsdirektøren foreslår,

at orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

For Miljøudvalget kan budgetrealiseringen pr. 31. juli 2015 vedrørende serviceudgifter med overførselsadgang opstilles som nedenstående. Oprindeligt budget er ikke taget med, idet området har gennemgået en tilpasning af konti og det vil give et forkert billede af budgettet:

	Korrigeret budget	Forbrug	Forbrugsprocent	Note
Natur og vand	7.082.000	2.571.944	36%	1
	-480.000	-169.858	35%	
Industri, jord og grundvand	223.000	144.828	65%	2
	-500.000	-49.163	10%	
Miljø	2.675.000	2.083.017	78%	3
	0	0	0%	
Landbrug	100.000	13.725	14%	4
	-400.000	0	0%	
Klima og bæredygtighed	981.000	563.671	57%	5
Skadedyr	3.000.000	602.486	20%	6
	-3.400.000	-3.002.624	88%	
Batterier	256.000	12.959	5%	7
	0	0	0%	
Miljøudvalg	40.000	21.037	53%	8
I alt	9.577.000	2.646.283		

1. Natur og vand

Udgifterne vedrører naturgenopretnings- og formidlingsprojekter, vandløbsopgaver, naturprojekter og kystvand.

2. Industri, jord og grundvand

Udgifterne vedrører vandforsyning, industriopgaver og -projekter.

3. Miljø

Udgifterne vedrører driftsunderskudsgaranti til Fonden Harteværket og Skamlingsbanke Projektet samt udgifter til Naturpark Lillebælt, Kongeåstien m.m.

4. Landbrug

Udgifterne vedrører tilsyn og godkendelser vedrørende landbrug.

5. Klima og bæredygtighed

Udgifterne vedrører bæredygtighedsprojekter, spildevandsopgaver, Green Cities og energiplanlægning. Indtægterne er væsentligt højere end beregnet. Det skyldes nogle projektindtægter, der er kommet ind i år, i stedet for løbende de forgangne år. Derudover er der indkommet et engangstilskud til elbiler, som skal medfinansiere den dyrere leasingafgift på elbiler de kommende år.

6. Skadedyr

Udgiften vedrører skadedyrsbekæmpelse, herunder etablering af rottespærre ved institutioner. Indtægten opkræves samlet på én gang.

7. Batterier

Renovationsudgifter til håndtering af batterier. Den samlede årlige udgift forventes at kunne holdes inden for det budgetterede beløb. En del af de samlede udgifter vil først blive konteret i forbindelse med regnskabsafslutningen, idet omposteringen sker på baggrund af mængdeopgørelsen omkring de røde problemkasser, hvor batterier er en del af de affaldstyper, som håndteres i denne ordning.

8. Miljøudvalg

Udgifter til udvalget.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Godkendt.

Punkt 5: Ansøgning om udgiftsneutrale anlægsbevillinger til forundersøgelser for miljøprojekter

15/13860

Resumé

Der søges om udgiftsneutrale anlægsbevillinger i 2015.

Projekterne omfatter vandløbsrestaureringsprojekter jf. bekendtgørelse nr. 1019 af 29. oktober 2012 om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.

Naturerhvervsstyrelsen har givet tilsagn om at dække samtlige projektkomkostninger.

Sagen behandles i

Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at bevillingsansøgningerne imødekommes.

Sagsfremstilling

Første generation af statens vandplaner angiver, at kommunerne skal gennemføre en række vandløbsrestaureringsprojekter for at sikre god økologisk tilstand i udvalgte vandløb.

Kolding Kommune har på den baggrund fået tilsagn om tilskud til at gennemføre to forundersøgelser ved udvalgte vandløbspærringer, rørlagte strækninger og strækninger med dårlige fysiske forhold, for at tage stilling til hvilke tiltag, der skal iværksættes for at opfylde kravet fra vandplanen. Derudover har Staten givet tilsagn om tilskud til gennemførelse af et realiseringsprojekt, der tidligere er forundersøgt.

Alle undersøgelser gennemføres i løbet af 2015/16. Projekterne er udgiftsneutrale, idet By- og Udviklingsforvaltningen har fået tilsagn om, at Naturstyrelsen dækker samtlige projektkomkostninger.

By- og Udviklingsforvaltningen sender ansøgning om anlægsbevilling til forundersøgelser/realiseringer for nedenstående miljøprojekter.

De ansøgte anlægsbevillinger er udgiftsneutrale set over 2015 og 2016.

P.nr. 4759 Nr. Stenderup Bæk - forundersøgelse med henblik på omlægning af vandløb omkring en sø.

Ansøgningens bevillingsmæssige forudsætninger:

Udgift	45.000	kr.
--------	--------	-----

Indtægt	45.000	kr.
---------	--------	-----

	Udgift	Indtægt
--	--------	---------

Rådighedsbeløb fordeles således

2015	45.000 kr.	0 kr.
------	------------	-------

2016	0 kr.	45.000 kr.
------	-------	------------

P.nr. 4760 Gudsø Mølle Å – forundersøgelse med henblik på fjernelse af spærring.

Ansøgningens bevillingsmæssige forudsætninger:

Udgift	45.000	kr.
--------	--------	-----

Indtægt	45.000	kr.
---------	--------	-----

	Udgift	Indtægt
--	--------	---------

Rådighedsbeløb fordeles således

2015	45.000 kr.	0 kr.
------	------------	-------

2016	0 kr.	45.000 kr.
------	-------	------------

P.nr. 4691 Eltang Bæk – realiseringsprojekt henblik på omlægning af rørunderføringer.

Ansøgningens bevillingsmæssige forudsætninger:

Udgift	224.000	kr.
--------	---------	-----

Indtægt	224.000	kr.
---------	---------	-----

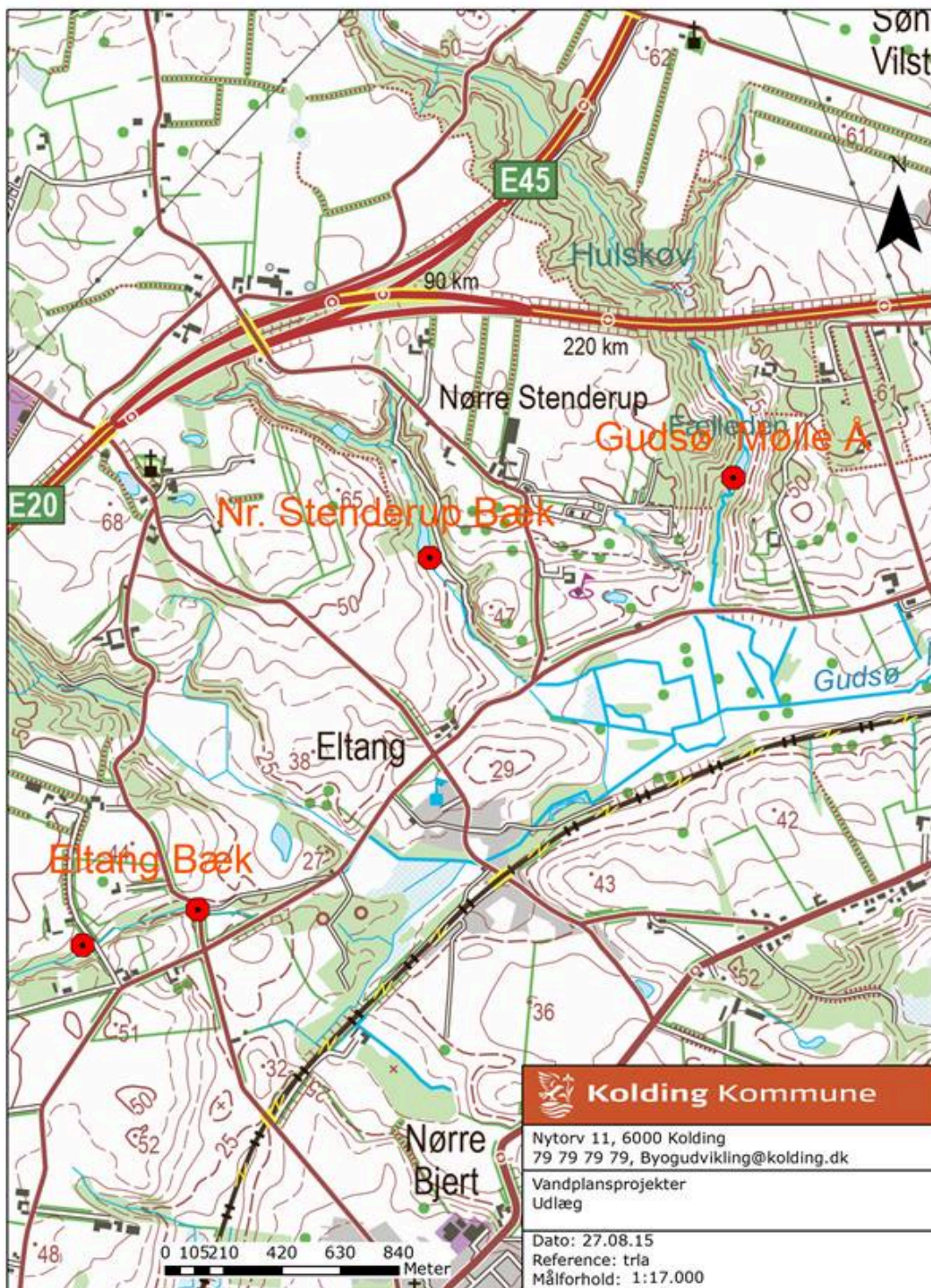
	Udgift	Indtægt
--	--------	---------

Rådighedsbeløb fordeles således

2015	224.000 kr.	0 kr.
------	-------------	-------

2016	0 kr.	224.000 kr.
------	-------	-------------

Kortbilag, der angiver placeringen af de tre projekter (Projektet ved Eltang omfatter fjernelse af flere rørunderføringer og derfor er det valgt at sætte to markeringer på kortet):



Centralforvaltningens bemærkninger

Ansøgninger medfører en merudgift i 2015 på 314.000 kr., der i givet fald finansieres ved kasseforbrug. For 2016 medfører ansøgningerne en tilsvarende indtægt, der tilføres kassen. Set over de 2 år er ansøgningerne samlet set udgiftsneutrale.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Forslaget indstilles til godkendelse.

Punkt 6: Orienteringspunkt

Resumé

På mødet orienteres om nyt fra By- og Udviklingsforvaltningen inden for udvalgets område.

Sagen behandles i

Miljøudvalget.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Der kan ikke træffes beslutning under dette punkt, fordi det kun er et orienteringspunkt.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Godkendt.

Bilag

CaseNo14-17614_Orientering om energipark_#148029-15_v1.pdf

Udviklingsplan for Skamlingsbanken - status for realisering.pdf

Punkt 7: Orientering fra formanden

Resumé

Orientering fra formanden.

Sagen behandles i

Miljøudvalget.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Godkendt.

Punkt 8: Deltagelse i aktiviteter

Resumé

Deltagelse i kommunale aktiviteter.

Sagen behandles i

Miljøudvalget.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at Miljøudvalget drøfter om der er behov for, at et eller flere medlemmer af udvalget varetager andre kommunale hverv.

Sagsfremstilling

Det fremgår af Kolding Kommunes Regulativ om Vederlag og godtgørelse til Byrådets medlemmer, punkt 2, at der kan tillægges erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for varetagelse af andre kommunale hverv, når deltagelsen sker efter anmodning fra Byrådet eller et af Byrådets udvalg, på grundlag af en protokolleret beslutning.

<i>Aktivitet</i>	<i>Deltagere</i>	<i>Afbud</i>
Besigtigelsestur til Skamlingsbanken den 27. august 2015 kl. 15.00 – 17.00	Birgitte Kragh Poul Erik Jensen Eea H. Vestergaard Christian Haugk	Oluf Lykke Nielsen Tanya Buchreitz Jensen Benny Dall
Besigtigelsestur med Miljøudvalget, formanden for Teknikudvalget og Landsbyforum den 6. oktober 2015	Birgitte Kragh Poul Erik Jensen Eea H. Vestergaard Benny Dall Oluf Lykke Nielsen *	Christian Haugk Tanya Buchreitz Jensen

Åbning af Birkemosen den 30. oktober kl. 17.30

*Knud Erik Langhoff er skrevet på aktivitetslisten på Teknikudvalget.

Beslutning Miljøudvalget den 07-09-2015

Godkendt.