

REFERAT Kultur d. 27-03-2023

Mødedato Mandag d. 27. marts 2023 kl. 09:30

Mødested Teams-møde

Mødedeltagere Eva Kjer Hansen, Merete Due Paarup, Folmer Krogh, Freddy Christensen, Iben Lehmann Rasmussen, Søren Rasmussen, Tobias Jørgensen

Innholdsfortegnelse

Status på spillestedernes kommunikation i den jysk-fynske erfagruppe.....	3
Underskriftark.....	6

Punkt 1: Status på spillestedernes kommunikation i den jysk-fynske erfagruppe

23/7758

Resumé

By- og Udviklingsforvaltningen fremlægger status på Kolding Kommunes afdækning af sagen med det regionale spillested Godsets erfaringsudveksling med 8 andre spillesteder i den jysk-fynske erfagruppe. Herunder en redegørelse for, hvilke tiltag der er foretaget i sagen.

Sagen behandles i

Kultur.

Forslag

By- og udviklingsdirektøren foreslår,

at orienteringen tages til efterretning

at denne redegørelse sammen med redegørelsen til Statens Kunstfond sendes til relevante myndigheder til orientering.

Beslutning Kultur den 27-03-2023

Godkendt.

Sagsfremstilling

Spillestedet Tobakken orienterede den 9. februar 2023 Godset og de øvrige spillesteder, der deltager i den jysk-fynske erfagruppe, om at det esbjergensiske spillested i forbindelse med en gennemgående revision af Tobakken, var blevet gjort opmærksomme på, at den erfaringsudveksling, der foregår i den jysk-fynske erfagruppe i forbindelse med f.eks. booking af kunstnere, kan være i en gråzone ift. konkurrencelovgivningen.

Efter aftale med forvaltningen foranstaltede Godset, at erfagruppen med øjeblikkelig virkning stoppede med al deling af information om booking af kunstnere og bestilte en ekstern advokatvurdering af gruppens praksis.

Den 13. februar modtog forvaltningen advokatvurderingen, som er udarbejdet på baggrund af 17 mails fra 2022, som er delt i gruppen. Konklusionen er, at gruppens praksis er problematisk i forhold til konkurrenceloven, men at der skal en nærmere markedsanalyse til, for at fastslå om der er tale om en overtrædelse af lovgivningen. I de omtalte mails deler spillestederne vurderinger af de såkaldte garantisummer, der forhandles om, når der foretages bookinger via bookingbureauer. Advokaten skriver i vurderingen, at delingen af oplysninger ikke fremstår systematisk, men mere som en serie af enkeltstående tilfælde, hvor et spillested har været i tvivl om et prisudspil fra et bookingbureau, hvorefter spillestederne på den baggrund udveksler oplysninger med de øvrige spillesteder i gruppen.

Advokaten skriver endvidere: ”Materialet giver heller ikke indtryk af, at der er tale om bevidst koordinering af indkøbspriser. Der er således flere eksempler på, at spillestederne udveksler oplysninger om, at der er betalt forskellige priser for samme kunstner (hvilket jo også forklares med forskelle i kapacitet osv.)

Der er i det fremsendte materiale ingen eksempler på, at spillestederne har indgået aftaler (i aftaleretlig forstand) om kun at booke bestemte kunstnere til bestemte priser.”

Når advokaten alligevel konkluderer, at delingen er problematisk i forhold til konkurrenceloven og anbefaler netværket at stoppe delingen, skyldes det bl.a., at konkurrencelovens aftalebegreb ikke er det samme som den almindelige aftaleret.

Lederen af Godset deler advokatvurderingens konklusioner og anbefaling i erfagruppen. Gruppen følger anbefalingen og opretholder stoppet med deling af informationer om booking af kunstnere.

Godset har, efter aftale med forvaltningen, bedt den eksterne advokat om at bistå med udarbejdelse af specifikke retningslinjer for kommunikationen i erfagruppen og udarbejdelse af værktøjer, der skal sikre, at ledelsen af Godset kontinuerligt kan vejlede medarbejderne om konkurrencereglerne og at disse løbende indarbejdes i spillestedets virksomhed.

Samtidig er seks af de otte spillesteder i erfagruppen gået sammen om at få udarbejdet en grundigere advokatvurdering af den hidtidige praksis. Denne vurdering foretages af FOCUS-advokaterne i Odense. Forvaltningen blev i første omgang orienteret om, at denne vurdering ville foreligge den 23. marts, men efterfølgende har FOCUS-advokaterne meddelt, at det vil tage længere tid, at udarbejde vurderingen.

Behov for afklaring af retningslinjer for spillestedernes samarbejde

Godset har siden 2005 haft status af regionalt spillested. De regionale spillesteder udpeges af Statens Kunstfond for en periode på fire år. Et regionalt spillested finansieres af beliggenhedskommunen og Staten i fællesskab, og kriterierne for udvælgelse er blandt andet, at de udpegede spillesteder tilsammen bidrager til, at det samlede net af Regionale Spillesteder i Danmark bliver mangfoldigt og af høj kvalitet.

Kulturudvalget besluttede den 14. januar 2020 at anbefale Godsets ansøgning om status som regionalt spillested i denne periode. Af anbefalingen fremgik det blandt andet, at det var Kolding Kommunes forventning, at Godset fortsat driver og faciliterer netværk og eksterne samarbejder herunder specifikt ERFA-samarbejdet i den jysk-fynske erfagruppe.

Netop dette er baggrunden for at Godset ikke, ligesom Tobakken, melder sig ud af erfagruppen. Deltagelse i netværket er en del af rammeaftalen med Statens Kunstfond, og netværket samarbejder blandt andet om videreuddannelse af personale, programplanlægning i samspil med andre aktører, udvikling af nye koncertformater, vækstlagsprojekter og partnerskaber inden for markedsføring.

På grund af dette vigtige samspil er det væsentligt, at netværket får helt klare retningslinjer for samarbejdet.

Statens Kunstfonds støtte til regionale og honorarstøttede spillesteder er målrettet honorarer til kunstnere. Som regionalt spillested har Godset et ansvar for at skabe driftsmæssige rammer, der sikrer publikum et alsidigt og tilgængeligt udbud af koncerter og kunstnerne gode arbejdsforhold. De optrædende kunstnere får derfor altid mindst honorar efter Dansk Musikerforbunds Tarif.

De prisoplysninger, som er omtalt i advokatvurderingen, handler om de såkaldte garantisummer, som er en del af de endelige aftaler med bookingbureauer, når spillestederne laver kontrakter med disse. Helt konkret handler det om, at der først forhandles en garantisum, som kunstnerne får uanset, hvor mange billetter der sælges. Det er altså spillestedet, der bærer risikoen indtil den aftalte garantisum. Ud over garantisummen får artisten også en procentdel af det billetsalg, der måtte være ud over garantisummen. Det kan f.eks. være med en fordeling på 80% til kunstneren og 20 % til spillestedet. Baggrunden for denne model er, at såvel spillested som bookingbureau på denne måde har en fælles interesse i at markedsføre den pågældende koncert til gavn for alle parter.

Modellen gør det også praktisk umuligt at aftale eller koordinere prislofter, som spillestederne ifølge mediedækningen af sagen er mistænkt for.

Såvel garantisum som kunstnerens endelige honorar er afhængig af en række faktorer. For eksempel spillestedets kapacitet, kunstnerens popularitet i det geografiske område, billetsalg ved tidligere koncerter og kunstneriske tendenser i markedet.

Disse vurderinger er vanskelige faglige opgaver, og det er disse vurderinger, som erfa-netværket har talt med hinanden om.

Med andre ord er der i dette komplekse marked også en udfordring, når den offentligt støttede økonomi - som fordrer transparens og gennemskuelse i forhold til, hvordan institutionerne forvalter skatteydernes penge - skal spille sammen med den mere markedsorienterede økonomi.

For eksempel indberetter de regionale spillesteder hvert år via Statens Kunstfonds skabeloner til årsregnskabet alle oplysninger om koncerter, billetsalg, gratis uddelte billetter m.m.

Fra 2011 har spillestederne også opgjort de samlede kunstnerhonorarer pr koncert-kategori. Før dette var også kunstnerhonorar og provisioner pr koncert en del af den dengang meget detaljerede offentlige skabelon, ligesom årsrapporter behandles på åbne dagsordner i de respektive tilsynsførende kommuner.

De øvrige kulturinstitutioner og konkurrencelovgivningen

I forlængelse af behandlingen af advokatvurderingen og Godsets igangværende arbejde med at udarbejde retningslinjer og værktøjer til at kompetenceudvikle ledere og medarbejder i forhold til konkurrencelovgivningen, har forvaltningen været i dialog med øvrige kulturinstitutioner i kommunen om deres praksis. Jazz i Trekanten, der har status af netværks- og genrespillested, oplyser f.eks., at de ikke på samme måde som det regionale spillested har behov for at orientere sig markedet for bookingbureauernes bud, da deres bookinger typisk er bookinger direkte hos musikere, der som

udgangspunkt bliver honoreret efter Dansk Musikerforbunds tariffer. Kolding Egnsteater oplyser, at indkøb af teaterforestillinger foregår via Turnenetværkets portal, hvor forestillingerne sættes til salg med faste priser.

Forvaltningen vil alligevel foreslå, at Godsets arbejde med værktøjer til kompetenceudvikling deles med de øvrige relevante kulturinstitutioner i kommunen, så kendskabet til konkurrencelovens regler øges.

Den videre sagsgang

Forvaltningen blev via en artikel i Kulturmonitor fredag den 17. marts gjort opmærksom på, at Statens Kunstfond afventede en afdækning fra de tilsynsførende kommuner vedrørende den verserende mediesag. På den baggrund tog forvaltningen kontakt til Slots- og Kulturstyrelsen, der er sekretariat for kunstfonden, og forvaltningen sendte den 18. marts en redegørelse til styrelsen. Styrelsen har takket for redegørelsen og vender tilbage, hvis de får brug for flere oplysninger.

Forvaltningen er derudover gennem medierne blevet opmærksom på, at Erhvervsministeren den 15. marts har bedt Konkurrencestyrelsen om at undersøge sagen. Kolding Kommune har ikke i den forbindelse fået en direkte henvendelse, men står naturligvis til rådighed såfremt styrelsen henvender sig. Forvaltningen foreslår endvidere, at denne redegørelse sammen med redegørelsen til Slots- og Kulturstyrelsen kan fremsendes til Konkurrencestyrelsen til brug i det videre arbejde. Forvaltningen kan samtidig i den forbindelse gøre opmærksom på, at Jydske Vestkysten den 3. marts har bedt om aktindsigt i al mailkorrespondance vedrørende koncerter og indkøb af kunstnere mellem Godset og Esbjerg-spillestedet Tobakken fra 2015 og frem til den 3. marts.

Godset har i den forbindelse fremfundet alle de pågældende mails og overdraget dem til forvaltningen, der arbejder videre med den omfattende aktindsigtssag. I første omgang har Jydske Vestkysten afgrænset deres aktindsigt til mailkorrespondance fra årene 2022 og 2023. Disse mails er i partshøring hos de øvrige parter med en svarfrist den 26. marts.

Punkt 2: Underskriftark

Resumé

Udvalget skal godkende referatet. Dette gøres ved, at hvert medlem, der har deltaget i mødet, underskriver ved at trykke på "Godkendt" i sagen Underskriftark.

Sagen behandles i

Kultur.