

# REFERAT Børne- og Uddannelsesudvalget d. 23-05-2016

**Mødedato** Mandag d. 23. maj 2016 kl. 14:00

**Mødested** Mødelokale 2.1, 2. sal

**Mødedeltagere** Christian Haugk, Kristina Jørgensen, Knud Erik Langhoff, Merete Due Paarup, Birgitte Kragh Thomsen, Ole Alsted, Benny Dall

# Indholdsfortegnelse

Analyse af Kolding Kommunes skolestruktur 2016.....	3
---	---

# Punkt 1: Analyse af Kolding Kommunes skolestruktur 2016

16/615

## Resumé

I forbindelse med vedtagelse af budget 2016 vedtog Byrådet en budgetnote omkring udarbejdelse af en skolestrukturanalyse. Der er efterfølgende i hhv. Byrådet og Børne- og Uddannelsesudvalget truffet yderligere beslutninger med konsekvens for indholdet af strukturanalysen.

Med baggrund heri er udarbejdet analyse af Kolding Kommunes skolestruktur med følgende indhold:

Indledning og baggrund for analysen  
Sammenfatning  
Metode

Herefter følger tre afsnit:

Afsnit 1.

Pædagogisk analyse af nuværende struktur

- Kvalitet
- Miljø for elever og lærere
- Ledelsesmæssige forhold
- Skolernes betydning i forhold til lokalområder
- Økonomi og effektivitet
- Daginstitutioner, der har til huse i lejede lokaler

Afsnit 2.

Beskriver scenarierne 1 - 8, hvor elever på skoler uden overbygning henføres til skoler med overbygning. Herved reduceres antallet af folkeskoler fra 21 til 13.

Afsnit 3.

Beskriver scenarierne 9 – 11 vedrørende etablering af 3 ”storskoler”. Herved reduceres antallet af folkeskoler fra 21 til 13.

## Sagen behandles i

Børne- og Uddannelsesudvalget 23/5 2016, Økonomiudvalget 6/6 2016, Byrådet 27/6 2016.

## Forslag

Børne- og uddannelsesdirektøren foreslår,

at sagen drøftes.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med vedtagelse af budget 2016 vedtog Byrådet bl.a. følgende budgetnote:

”Strukturanalyse

Analyse af Kolding Kommunes Skolestruktur fra 2010, med allonge fra 2013, har løbende dannet grundlag for dialog og udvikling af det kommunale skolevæsen i Kolding.

Den konstituerede børne- og uddannelsesdirektør pålægges at udarbejde en ny skolestrukturanalyse for perioden 2016 – 2026, der viser de strukturelle potentialer og udfordringer i skolevæsenet. Strukturanalysen skal skabe klarhed over, hvilken elevtalsudvikling, der har været og forventes at være i de eksisterende skoledistrikter.

Analysen skal, i forhold til de fysiske udviklingsplaner, afklare muligheden for at skabe lokale optimering med den konsekvens, at den gennemsnitlige klassekvotient hæves. I samme forbindelse vurderes, om der kan skabes øget effektivitet via strukturelle forandringer eller nybyggeri.

Strukturanalysen skal ligeledes beskrive pædagogiske og ledelsesmæssige forhold, der i relation til skitserede scenarier, kan gøres gældende. Forhold, der handler om børn og borgere skal ligeledes tænkes ind i de scenarier, der beskrives,

således at befordringsløsninger, tilgængelighed, skolernes betydning for lokalsamfundet, undervisningskvalitet- og miljø for elever og lærere m.v. også bliver en del af analysen, samt naturligvis økonomiske opgørelser, som også dækker drift m.v.

Den samlede strukturanalyse skal forelægges Børne- og Uddannelsesudvalget hurtigst muligt, og strukturanalysen skal endeligt godkendes af Byrådet.”

Der er efterfølgende i hhv. Byrådet og Børne- og Uddannelsesudvalget truffet følgende beslutninger med konsekvens for indholdet af strukturanalysen:

Jf. Byrådets beslutning 28. september 2015, pkt. 22, skal 10. klasses tilbuddet omfattes af strukturanalysen.

Jf. Børne- og Uddannelsesudvalgets beslutning 9. november 2015, pkt. 2, skal redegørelse vedr. strategi for samtænkning af daginstitutioner indgå i relation til strukturanalysen, særligt i forhold til de daginstitutioner, der ikke bor i kommunalt ejede lokaler.

Jf. Børne- og Uddannelsesudvalgets beslutning 8. februar 2016, pkt. 3, skal forvaltningen i forbindelse med den igangværende strukturanalyse også vurdere på de kapacitetsudfordringer, der med baggrund i ønsket om fleksibilitet i kombination med frit skolevalg, ønskes iagttaget.

Børne- og Uddannelsesudvalget godkendte på møde 8. februar 2016, pkt. 7, metode for beregning af hhv. befolknings- og elevtalsprognose som grundlag for skolestrukturanalysen. I den forbindelse vedtog udvalget også at pålægge forvaltningen at inddrage ”søgemønstre” 5 år tilbage.

#### *Analysens indhold*

Afsnit 1 indeholder en pædagogisk analyse af den nuværende skolestruktur. De øvrige to afsnit er overordnet set opdelt i to forskellige hovedscenarier, hvor afsnit 2 beskriver en udvidelse af overbygningsskolerne, scenarierne 1 – 8, så elever fra skoler uden overbygning henføres til skoler med overbygning. Afsnit 3 beskriver etablering af tre ”storskoler”, scenarierne 9 – 11.

#### *Afsnit 1*

Den pædagogiske analyse af den nuværende struktur viser samlet set tilfredsstillende resultater på Kolding Kommunes folkeskoler i forhold til kvalitet. Miljøet for elever og lærere følges tæt, og der bliver løbende fulgt op på evt. udfordringer. Ledelsestiden er normeret, så der sikres den rette balance mellem antallet af ledere og medarbejdere, ud fra de givne præmisser. Hvad angår skolernes betydning i forhold til lokalområder viser en rapport fra Teknologisk Institut, at skolelukninger ikke er årsag til lokalområdets tilbagegang, men nærmere resultatet af en forudgående tilbagegang i indbyggertallet. Kolding Kommune er Danmarks 3. mest effektive kommunale skolevæsen målt på nettodriftsudgiften pr. elev.

#### *Afsnit 2*

Afsnittet indeholder beskrivelser af scenarier, hvor elever på skoler uden overbygning henføres til de skoler med overbygning, hvor det i forvejen er politisk bestemt, at eleverne skal modtage undervisning. Øvrige skoler, som varetager undervisningen på 0. – 9. klassetrin, indgår ikke i analysen.

Scenarie 1: Elever fra Vester Nebel Skole henføres til Alminde-Viuf Fællesskole

Scenarie 2: Elever fra Harte Skole henføres til Bramdrup Skole

Scenarie 3: Elever fra Dalby Skole henføres til Brændkjærskolen

Scenarie 4: Elever fra Sjølund-Hejls Skole henføres til Christiansfeld Skole

Scenarie 5: Elever fra tidligere Skanderup skoledistrikt samt elever fra Fynslundskolen henføres til Kongsbjergskolen

Scenarie 6: Elever fra Eltang Skole henføres til Lyshøjskolen

Scenarie 7: Elever fra tidligere Hjarup skoledistrikt henføres til Vamdrup Skole

Scenarie 8: Elever fra Ødis Skole henføres til Vonsild Skole

#### *Afsnit 3*

Afsnittet indeholder beskrivelse af scenarier vedrørende etablering af 3 ”storskoler”.

Scenarie 9: Brændkjærskolen, Sdr. Vang Skole, Aalykkeskolen og Munkevængets Skole nedlægges og eleverne flyttes til ny Cityskole

Scenarie 10: Elever fra Vester-Nebel Skole, Harte Skole, Alminde-Viuf Fællesskole henføres til Bramdrup Skole

Scenarie 11: Elever fra Ødis Skole og Dalby Skole henføres til Vonsild Skole

I efterfølgende skema er angivet væsentlige nøgletal fra den nuværende struktur samt den forventede udvikling i elevtallet på skolerne:

Skole	Antal elever 2015/2016	Gennemsnitlig klassekvotient	Elevprognose 2016-2029
Alminde-Viuf Fællesskole*	513	23,3	-6 %
Bakkeskolen*	581	23,2	-8 %
Bramdrup Skole*	704	23,5	-19 %
Brændkjærskolen*	627 (+130 10.kl.)	21,6	+24 %
Christiansfeld*	503	24	-6 %
Dalby Skole	335	22,3	+33 %
Eltang Skole og Børnehave	122	17,4	+14 %
Fynslundskolen	181	18,1	-18 %
Harte Skole	198	19,8	-16 %
Kongsbjergskolen*	506	22	+9 %
Lyshøjskolen*	1014	23,6	-10 %
Munkevænget Skole*	444	22,2	-14 %
Sdr. Bjert Skole*	463	21,6	+23 %
Sdr. Stenderup afd.		8,8	
Sdr. Vang Skole*	582	21,6	+8 %
Sjølund-Hejls	147	21	+15 %
Skanderup-Hjarup	161	23	-23 %
Vamdrup Skole*	684	22,8	-16 %
Vester Nebel Skole	263	20,2	0 %
Vonsild Skole*	501	23,9	+43 %
Ødis Skole	126	18	-15 %
Ålykkeskolen*	492	24,6	+4 %

Skoler markeret med \* er overbygningsskoler.

Med baggrund i elevtalsudviklingen i Kolding Kommune vurderes det, at eleverne kan rummes inden for nuværende skolestruktur, idet det dog skal bemærkes, at der forventes et kapacitetspres i Dalby og Vonsild af en sådan størrelse, at det kan medføre behov for udvidelser.

Der er et driftsøkonomisk rationaliseringspotentiale ved at sammenlægge skoler. Rationalet er beskrevet i analyse i forbindelse med de enkelte scenarier for strukturændringer.

Gennemføres samtlige scenarier 1 – 8 i afsnit 2, vil der kunne sikres et driftsprodukt på ca. 15 mio. kr. årligt. Denne driftsoptimering fordrer investeringer for ca. 273 mio. kr. Der vil ikke være tale om serviceforringelser set i forhold til undervisningen, men en række elever vil få længere skolevej.

Gennemføres alle scenarier 9 – 11 i afsnit 3, der indebærer etablering af tre ”storskoler”, vil der kunne sikres et driftsprodukt på ca. 15 mio. kr. årligt. Denne driftsoptimering fordrer investeringer for ca. 782 mio. kr.

Beregningerne fremgår af efterfølgende skema:

Effektiviseringer/ Investeringsudgift.	Driftseffektivisering ny skolestruktur (1.000 kr./år)	Investerings- udgift (1.000 kr.)	Antal elever ”ny” skole	Klassekvotient ”ny” skole
Alminde-Viuf Fællesskole	1.158	28.000	769	24,3
Bramdrup Skole	1.198	35.800	863	23,8
Brændkjærskolen	2.334	71.400	1.084	24,8
Christiansfeld Skole	1.891	12.800	605	22,0
Kongsbjergskolen	2.330	26.000	659	21,9
Lyshøjskolen	2.957	21.500	1.122	24,8
Vamdrup Skole	472	4.500	721	22,4
Vonsild Skole	2.825	72.600	617	22,9
I alt	15.165	272.600		
Cityskolen	9.774	500.000	2.218	26,1
Nordskolen	1.741	130.800	1.632	25,7
Sydskolen	3.343	151.600	948	24,9
I alt	14.858	782.400		

#### Øvrige bemærkninger

Evt. skolenedlæggelse vil skulle ske i henhold til bekendtgørelse nr. 700 af 23. juni 2014 om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole. Jf. folkeskolelovens § 24 skal endelig beslutning om nedlæggelse af en skole være truffet senest den 1. marts i det kalenderår, hvor nedlæggelsen skal have virkning fra 1. august.

Ved nybyggeri og større udvidelser må der påregnes et forløb fra beslutning er taget til realisering på ca. 36 måneder. Dette har sin baggrund i udbuds krav, planlægning, projektering, prisindhentning og selve byggeriets gennemførelse.

#### Centralforvaltningens bemærkninger

Investeringer på folkeskoleområdet kan ikke lånefinansieres og må derfor finansieres ved kasseforbrug. Der er ikke i bevillingsrammerne for perioden 2017 – 2020 indeholdt en investeringsramme påtænkt folkeskoleområdet. De under sagsfremstillingen nævnte investeringer set i forhold til de opnåede effektiviseringsgevinster giver en forholdsvis lang tilbagebetalingstid. Herudover er der ikke yderligere bemærkninger til punktet.

## **Beslutning Børne- og Uddannelsesudvalget den 23-05-2016**

Sagen procedureudsættes med henblik på debat i de politiske grupper og sådan, at sagen genoptages på udvalgets møde den 13. juni 2016.

### **Bilag**

Indholdsfortegnelse

Indledning, baggrund og sammenfatning

Scenarie 1: Alminde-Viuf Fællesskole

Scenarie 2: Bramdrup Skole

Scenarie 3: Brændkjærskolen

Scenarie 4: Christiansfeld Skole

Scenarie 5: Kongsbjergskolen

Scenarie 6: Lyshøjskolen

Scenarie 7: Vamdrup Skole

Scenarie 8: Vonsild Skole

Scenarie 9: Cityskolen

Scenarie 10: Nordskolen

Scenarie 11: Sydskolen